



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U SPLITU
Stalna služba u Hvaru

Broj: Pp-10072/2025-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, Stalna služba u Hvaru, po sutkinji Lari Mendušić, uz sudjelovanje zapisničarke Olivera Dedić, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Denisa Baotića zbog prekršaja iz članka 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira (Narodne novine br. 5/90, 30/90, 47/90, 29/94, 114/22 i 47/23, dalje u tekstu: Zakon o prekršajima protiv javnog reda i mira) povodom optužnog prijedloga Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Hvar, Klasa: 211-07/25-5/16958, Urbroj: 511-12-26-25-1 od 02. srpnja 2025. godine, nakon provedene glavne rasprave dana 26. veljače 2026. godine u izočnosti okrivljenika i ovlaštenog tužitelja, dana 27. veljače 2026. godine objavio je i

p r e s u d i o j e

Okrivljeni: DENIS BAOTIĆ, OIB: 79522184065, sin Mate, rođen 14. travnja 1994. u Vinkovcima, s prebivalištem u Münchenu, Gietlstrasse 21, Njemačka, državljanin RH, prekršajno kažnjava

k r i v j e

što je dana 02. srpnja 2025. godine u 18:10 sati u Vrboskoj, na ranču u vlasništvu Stjepana Erdelje-Basina, prilikom uhićenja zbog počinjenog kaznenog djela započeo s vrijeđanjem policijskih službenika riječima: "Mamu vam jebem, što hoćete klošari jedni, jebeni panduri, mamu ću vam jebati u usta" što je više puta ponovio te popratno pljuvao u smjeru policijskih službenika,

dakle, vrijeđao i omalovažavao službene osobe prilikom vršenja službe,

čime je počinio prekršaj opisan i kažnjiv po članku 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda.

I. Na temelju navedenog propisa okrivljeniku se

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 1.000,00 (tisuću) EURA

Na temelju članka 183. stavka 2. Prekršajnog zakona (Narodne novine br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22, dalje: Prekršajni zakon), okrivljenik je obavezan platiti novčanu kaznu u roku od 30 (trideset) dana od pravomoćnosti ove presude.

Ukoliko okrivljenik u navedenom roku uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

II. Na temelju članka 139. stavka 3. u vezi s člankom 138. stavkom 3. Prekršajnog zakona okrivljenik je obavezan naknaditi troškove prekršajnog postupka u iznosu od 30,00 (trideset) eura u roku od 30 (trideset) dana od primitka ove presude.

O b r a z l o ž e n j e

1. Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Policijska postaja Hvar, podnijela je dana 15. srpnja 2025. godine, pod gore navedenom poslovnom oznakom, optužni prijedlog protiv okrivljenog Denisa Baotića zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci presude.

2. Sud je proveo glavnu raspravu u odsutnosti okrivljenika, koji je na istu pozvan putem e-oglasne ploče suda. Naime, okrivljenik nema prijavljeno prebivalište ni boravište u RH, a s obzirom na to da okrivljenik nesporno zna za postojanje predmetnog prekršajnog postupka, jer je potpisao i zaprimio obavijest o počinjenom prekršaju PUSD, PP Hvar od 02. srpnja 2025. godine, u kojoj mu je izričito naglašeno da je do pravomoćnog završetka postupka dužan obavijestiti tijelo postupka o svakoj promjeni adrese prebivališta i boravišta, jer će mu se u protivnom pismena dostaviti putem oglasne ploče; sud je zaključio kako okrivljenik evidentno izbjegava primitak poziva i dolazak pred sud.

2.1. Jednako tako, na temelju članka 167. stavka 3. Prekršajnog zakona, glavna rasprava je održana bez nazočnosti ovlaštenog tužitelja, koji je također uredno pozvan, a izostanak nije opravdao; jer je sud ocijenio da to nije na štetu njegovih interesa.

3. Okrivljenik Denis Baotić tijekom dokazne radnje ispitivanja pred Policijskom postajom Hvar dana 02. srpnja 2025. godine nije iznosio obranu već se branio šutnjom.

4. Tijekom dokaznog postupka sud je pročitao izvješća o postupanju policijskih službenika PP Hvar te PP Đakovo i II PP Osijek od 02. srpnja 2025. godine, zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola PUSD, PP Hvar broj: 02422299 od 02. rujna 2025. godine, medicinsku dokumentaciju okrivljenika, izvješće o uhićenju PUSD, PP Hvar od 02. srpnja 2025. godine, zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Denisa Baotića sastavljen pred PUSD, PP Hvar od 02. srpnja 2025. godine. Na kraju je izvršen uvid u prekršajnu evidenciju Ministarstva pravosuđa, iz koje je vidljivo da je okrivljenik prekršajno kažnjavao.

5. Odredbom članka 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira propisano je da prekršaj čini onaj tko omalovažava ili vrijeđa državne organe odnosno službene osobe prilikom vršenja službe ili u vezi s vršenjem službe ili njihova zakonita uređenja; za koji prekršaj je propisana novčana kazna u visini od 700,00 do 4.000,00 eura ili kazna zatvora do 30 dana.

6. Iz izvedenih materijalnih dokaza, a posebice iz izvješća o postupanju policijskih službenika PP Hvar te PP Đakovo i II PP Osijek od 02. srpnja 2025. godine, nesporno proizlazi da se okrivljenik kritične prigode ponašao na način kako je to opisano u izreci ove presude. Predmetna izvješća o postupanju mogu se smatrati istinitim i vjerodostojnim, budući da su policijski službenici kritične prigode postupali obavljajući svoju službenu dužnost i nemaju razloga lažno teretiti okrivljenika. Slijedom navedenog, okrivljenik je ostvario sva obilježja utuženog prekršaja, zbog čega ga je trebalo proglasiti krivim i kazniti.

6.1. Ističe se kako je sud sukladno uvidu u navedene dokaze, izvršio manje korekcije činjeničnog opisa optužbe, smatrajući da time ne zadire u identitet presude i optužbe, kao i da je način počinjenja djela u dovoljnoj mjeri određeno. Pritom treba istaknuti kako je sud, osim pravopisne, izvršio korekciju činjeničnog opisa optužnog akta na način da je iz istog ispustio formulaciju „narušavao javni red i mir na način da je omalovažavao policijske službenike” budući da je riječ o zakonskom opisu prekršaja, a ne o konkretizaciji događaja u stvarnosti kojim se ostvaruju obilježja djela.

7. Nadalje prilikom odmjeravanja sankcije okrivljenom Denisu Baotiću, vođeno je računa o svim poznatim okolnostima koje se odnose na počinjeni prekršaj i osobu okrivljenika pa je tako kao otegotnu okolnosti Sud cijenio narav i vrstu prekršaja te njegovu prekršajnu kažnjavanost; dok nije utvrdio posebnih olakotnih okolnosti. Stoga je okrivljeniku izrekao novčanu kaznu navedenu u izreci presude, kojom će se prema stajalištu suda u cijelosti ostvariti svrha kažnjavanja, u prvom redu s aspekta specijalne prevencije.

7.1. Na temelju članka 183. stavka 2. Prekršajnog zakona ukoliko okrivljenik u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati 2/3 (dvije trećine) izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

8. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi članka 138. stavka 3. i članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona, a odnosi se na paušalni iznos troškova, određen s obzirom na složenost i trajanje postupka te dostupne podatke o imovnom stanju okrivljenika.

Hvar, 27. veljače 2026. godine

Zapisničarka
Olivera Dedić, v.r.

Sutkinja
Lara Mendušić, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude okrivljenik i ovlašteni tužitelj imaju pravo žalbe u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa ove presude. Žalba se podnosi Općinskom prekršajnom sudu u Splitu u dva istovjetna primjerka, a o njoj odlučuje nadležni viši sud.

Dostaviti: okrivljeniku, tužitelju, u spis

Za točnost otpavka – ovlaštena službenica
Olivera Dedić